

Naziv kolegija	SUDSKI NADZOR UPRAVE U POREDBENOM I HRVATSKOM PRAVU	
Nastavnici	prof. dr. sc. Jasna Omejec prof. dr. sc. Dario Đerđa izv. prof. dr. sc. Marko Šikić doc. dr. sc. Lana Ofak doc. dr. sc. Frane Staničić doc. dr. sc. Bosiljka Britvić-Vetma	
Status kolegija (semestar i redoviti ili fakultativni)	III. semestar Redoviti	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave (predavanja, vježbe, seminar i sl.)	Predavanja	
ECTS koeficijent opterećenja studenta	3	
Broj sati po semestru	15	
Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je u produblivanju znanja doktoranata o upravno-sudskom nadzoru. Zbog toga se studente upoznaje s osnovnim modelima takvog nadzora u svijetu, te ih se nakon toga podrobnije upoznaje s razvojem upravnog sudovanja u hrvatskoj, kao i s pozitivno-pravnim uređenjem. U konačnici smisao i cilj kolegija je u približavanju studentima spoznaje o presudnoj važnosti sudskog nadzora nad upravom za razvoj modernih pravnih država.		
Sadržaj kolegija		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Opća teorija sudskog nadzora djelovanja uprave. - Sistemi sudskog nadzora u svijetu i njihova suvremena transformacija. 2. Osnovna obilježja sudskog nadzora djelovanja uprave u Francuskoj, Austriji, Njemačkoj, Sloveniji, državama common law-a. Nadzor zakonitosti akata tijela EU i međunarodnih organizacija. 3. Organizacijski modeli sudskog nadzora uprave: redovni sudovi, upravni sudovi opće nadležnosti, specijalizirani upravni sudovi i njihova primjena.. 4. Objekt upravnosudskog nadzora (upravni akti, drugi pojedinačni akti uprave, normativni akti, materijalne radnje); 5. Način odlučivanja i širina sudskih ovlasti: - spor o zakonitosti ili spor pune jurisdikcije; 6. Razvitak sudske kontrole uprave na području Hrvatske. 7. Teorijski i praktični problemi upravnosudskog postupka (upravnog spora) u suvremenom domaćem pravu. 		
Očekivani ishodi učenja		
INTELEKTUALNE (KOGNITIVNE) VJEŠTINE: ZNANJE I RAZUMIJEVANJE Nakon uspješno savladanog predmeta student će moći: <ul style="list-style-type: none"> - objasniti temelje pravne i političke razloge koji su doveli do razvoja sudskog nadzora nad upravom; - izraziti temeljna obilježja ustavno-sudske kontrole nad upravom; - opisati europski sustav sudske zaštite protiv nezakonitog djelovanja domaće uprave; - prepoznati razlike u sustavima uređenja sudskog nadzora nad upravom u pojedinim modernim pravnim sustavima; PRIMJENA Nakon uspješno savladanog predmeta student će moći: <ul style="list-style-type: none"> - interpretirati pojedine odredbe Zakona o upravnim sporovima; - primijeniti znanje o europskom sustavu sudske zaštite protiv nezakonitog djelovanja domaće uprave; - koristiti Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda u odnosima između uprave i građana; 		

- skicirati povijesni razvoj uređenja upravnog sudovanja u Hrvatskoj i državama europskog pravnog kruga;

ANALIZA

Nakon uspješno savladanog predmeta student će moći:

- razlikovati nadzor rada uprave u različitim sudskim postupcima;
- usporediti različite mehanizme sudske zaštite protiv nezakonitog upravnog djelovanja;
- analizirati sudski nadzor nad pojedinačnim i općim aktima;
- kategorizirati stranke u različitim sudskim postupcima kontrole nad upravom;

SINTEZA

Nakon uspješno savladanog predmeta student će moći:

- poopćiti utjecaj prakse Ustavnog suda Republike Hrvatske i Europskog suda za ljudska prava na domaća javnopravna tijela
- predvidjeti buduće smjerove razvoja upravno-sudskog nadzora nad radom uprave;
- formulirati kakve posljedice ima povreda Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda u odnosima između uprave i građana;
- predlagati moguće normativne izmjene i dopune;

VREDNOVANJE

Nakon uspješno savladanog predmeta student će moći:

- usporediti različite modele sudske kontrole uprave
- valorizirati postojeće normativne sustave kojima se uređuje sudska kontrola nad upravom;
- preispitati način primjene Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda na određeni predmet;
- procijeniti budući razvoj sudske kontrole uprave u Hrvatskoj i zemljama europskog pravnog kruga

Opće (generičke) vještine

Nakon uspješno savladanog predmeta student će moći:

- izraziti se jasno i precizno, prikazujući stečene ishode učenja;
- argumentirati svoje stavove;
- prilagoditi se promjenama u hrvatskom pravnom sustavu uslijed pravne stečevine Europske unije;
- razviti sposobnost učenja.

Praćenje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i oblici provjere znanja

Nastava se izvodi u obliku predavanja, individualnog rada sa doktorandima na konzultacijama, grupnim diskusijama, putem individualnog istraživačkog rada i dubljeg proučavanja pojedinih pitanja te u obliku mentorskog rada. Provjera znanja vrši se putem ocjene angažmana studenata na nastavi, rezultata grupnih diskusija te usmenog ispita.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih kompetencija

Kvaliteta i uspješnost izvedbe kolegija prati se redovitim evidencijama održane nastave, pohađanja nastave, položenih ispita, provedenih originalnih znanstvenih istraživanja te anonimnim anketama polaznika nakon odslušanog semestra. Informacije o zadovoljstvu doktoranada koriste se za unapređenja kvalitete izvedbe nastave.

Obveze studenata

Doktorandi su dužni pohađati nastavu, aktivno sudjelovati u realizaciji nastave i grupnim diskusijama te položiti usmeni ispit.

Obvezna literatura

Đerđa, Dario, Šikić, Marko, Komentar Zakona o upravnim sporovima, 2012.

Jean Marc Sauve, Rad i utjecaj francuskog Državnog savjeta, Zbornika Pravnog fakulteta u Splitu br.1 (2008)

Medvedović, D. Upravno sudstvo u Hrvatskoj - prilog za povijesni pregled, u knj. Hrestomatija upravnog prava, Zagreb, 2003.

Preporuka /Recommendation Rec (2004)2 Vijeća ministara Europskog vijeća o sudskom nadzoru akata uprave (15. prosinca 2004).

Bosiljka Britvić-Vetma, Ovlaсти upravnog suca u sporu pune jurisdikcije, Zbornik Pravnog fakulteta u Splitu, 2(2013)

Ljubanović, Boris, Bosiljka, Britvić-Vetma, Vrste upravnih sporova, Hrvatska i komparativna javna uprava, 3(2011)

Osnovna izborna literatura

Krbek, Sudska kontrola naredbe, Zagreb, 1939

Popović, O upravnom sporu, Beograd, 1955

Stojanović M. Sudska kontrola akata uprave, Bgd 1963.,

Aviani, D, D. Parlamentarni ombudsman, Slit, 1999.,

Omejec, J., "Razumni rok" u interpretaciji Ustavnog suda Republike Hrvatske, Ustavni sud u zaštiti ljudskih prava, Zagreb, 2000.,

Komentari Zakona o upravnim sporovima:

Ivančević-Lalić, Androjna, Dragojlović-Mihailović, Krijan, Majstorović, Perović, Bačić-Tomić

Tratar, B., Upravni spor, Ljubljana 2002.

Schwarze J. European administrative law, London 2006.

Chapus, R. Droit du contentieux administratif, Paris, 2004.

Craig, Paul, European administrative law, Oxford, 2006.

Detterbeck, S. Allgemeines Verwaltungsrecht mit Verwaltungs- prozessrecht, 3. Aufl. Beck, München 2005.

Brisson, J.-F., Les recours administratifs en droit public francais: contribution a l'etude du contentieux administratif non juridictionnel, Paris : L.G.D.J, 1996

Guy-Ecebert, C., Procédure administrative et médiation, Bruyant, Bruxelles, 2002.

Gaudement, Yves, Droit administratif, 18. ed. LGD; Paris, 2005.

Hoffman-Riem, Schmidt-Assmann, Voskuhlem Grundlagen des Verwaltungsrechts, Band I, Beck, München, 2006.

Leroy, M., Contentieux administratif, Bruxelles, 2004.

Debbasch-Ricci, Contentieux administratif, Paris, 1994.

Langavant E.-Rouault M-C., Le Contentieux administratif, Paris, 1978.

Pouille A., Le pouvoir judiciaire et les tribunaux, Paris, 1985.

Erichsen H.E. Verwaltungsrecht und Verwaltungsrechtbarkeit, Band I-III, Munchen 1987-1995.

Machacek, R. (Hrsg.) Verfahren vor dem Verfassungsgerichtshof und vor dem Verwaltungsgerichtshof, 5. Aufl., Wien 2004.,

Gerichtsschutz gegen die Exekutive, Tom I. -III., Koln Berlin, Bonn, Munchen, NY, 1970

Sodan, H, /Ziekow, J. (Hrsg.), Verwaltungsgerichtsdnung, Kommentar, 2. Aufl. Nomos, 2005.,

Brown - Bell, French administrative law, Oxford, 1998.

Wraith R.E.-Hutchesson, Administrative tribunals, London, 1973

Review of tribunals- Leggett's report, London 2001.

Smith, S, de Wolf, H.; Jowell, j., Judicial review of administrative action, London, 1995.,

Würtenberger, Thomas, Verwaltungsprozessrecht, 2. Aufl. C.H.Beck, München, 2006.

Deguergue, M. Procdeure administrative contentieuse, Montchrestien, Paris, 2003.

Stelkens, Bonk, Sachs, Verwaltungsverfahrensgesetz, Kommentar, 6. Aufl., Beck, München 2001.